

Publié le 25 janvier 2011 à 05h00 | Mis à jour à 05h00

Réaction

Suffis les hausses de taxes!



(Lettre ouverte au Maire Labeaume) - Le sujet dont je veux vous entretenir ne sera probablement pas, selon ce que je perçois de vos priorités, parmi vos premières préoccupations. Non, il ne s'agit pas d'un projet spectaculaire, mais plus simplement de saine administration. Néanmoins comme c'est très important pour la grande majorité de vos concitoyens, j'ose espérer que vous y prêterez attention. Oui, il s'agit des taxes municipales.

J'apprenais récemment via les journaux que l'augmentation de taxes pour les citoyens de Sillery serait pour 2011 de l'ordre de 5,8%. Laissez-moi d'abord vous indiquer les augmentations que j'ai dû subir : 45% au cours des cinq dernières années, 112% depuis 2001, à la fusion. L'an dernier 11,6%, et encore 5,8% pour 2011. Au cours de ces

années, de petites rénovations ont été faites sur ma maison, mais rien pour justifier une hausse importante. C'est de l'aberration Monsieur le Maire. Et je ne parle pas des taxes scolaires qui sont en sus.

Oui, oui, je sais. Il y a des ajustements pour certaines villes suite à la fusion. Oui, oui, je sais. La valeur des propriétés a augmenté. Bien parlons en!

J'espère que vous ne pensez pas que la fusion des villes de la région de Québec est une chose du passé qui ne vous concerne plus. Non! Vous subissez comme nous l'héritage passé et il y a lieu de le gérer dans le meilleur intérêt des vos concitoyens.

J'ai été favorable à cette fusion. Mal m'en pris. Je croyais que la ville centre devait partager son fardeau fiscal. Je savais qu'il m'en coûterait un peu plus. Mais on nous vendait aussi des économies d'échelle qui seraient bénéfiques à moyen terme. On devait maintenir la masse salariale des villes fusionnées et harmoniser les conventions collectives. On sait d'ailleurs que la rémunération des fonctionnaires municipaux est en moyenne supérieure à celles des autres groupes de la société, tant les autres groupes de fonctionnaires que les travailleurs du secteur privé. J'aurais dû savoir avec mon expérience que les politiciens nous trompent presque toujours. Évidemment le changement de gouvernement provincial à cette époque n'est pas venu arranger les choses. Vos prédécesseurs ont failli à la tâche. Tous le réalisent depuis déjà quelques temps.

Lorsque vous êtes venu en politique, vous vous êtes présenté comme un administrateur du privé capable de rectifier la situation. De toute évidence la population y a cru. Vous avez bien réduit le nombre d'élus. Vous partiez dans la bonne direction. Vous avez nommé le bon gestionnaire pour réaliser les fêtes du 400e et possiblement sauvé une situation qui annonçait mal. Ce fut dispendieux, mais correct pour l'occasion et bénéfique à moyen terme pour notre industrie touristique. Mais pour le reste, vous ne vous êtes pas montré à la hauteur de la réputation que vous aviez véhiculée au départ.

Les augmentations globales de vos budgets n'ont pas en apparence été élevées. Mais c'est très trompeur, car ce sont des réductions de dépenses globales que nous aurions dû connaître via les économies d'échelle de la fusion. De plus, comme Québec est une ville qui se développe, elle génère de nouveaux revenus qui devraient aussi amener des économies d'échelle. Ajoutons également que Québec n'a pas connu un chômage élevé pendant la crise récente, ce qui réduit la pression sur les finances. Cet environnement donnait donc une occasion de réduire le fardeau fiscal, opportunité qui n'a pas été saisie. C'eut été plus difficile, mais c'est ce que l'on attendait de la fusion, soit des réductions de taxes plus importantes dans certains arrondissements et des augmentations raisonnables dans les arrondissements requérant un ajustement à la

hausse. Les augmentations citées dans le tableau ci-haut montre bien cette nécessité, car, je le répète, elles sont aberrantes.

Personne ne connaît des augmentations de revenus de cette envergure qui permettent d'assumer ces hausses répétitives énormes. De plus, lorsque ces augmentations visent des retraités, c'est encore plus dramatique, particulièrement ces années-ci où les taux d'intérêts sur les placements sont particulièrement faibles et dans un contexte de hausse généralisée des prix.

Vous êtes en négociations avec quelques groupes d'employés à la Ville présentement. Voici une occasion d'introduire des correctifs graduels dans la rémunération des fonctionnaires municipaux. Québec est sous la moyenne, mais cette moyenne est gonflée indûment par Montréal et Laval où les fusions ont fait encore plus de gâchis. J'espère que vous en aurez le courage nécessaire. Mais il faudrait d'abord arrêter de vous aliéner ces groupes par vos déclarations intempestives et peu caractéristiques d'un homme d'affaires. Piètre stratégie que de faire en sorte que vos interlocuteurs arrivent à la table de négociation totalement hérissés.

L'année dernière, j'avais signalé à Mme Francine Lortie, ma conseillère d'arrondissement, l'augmentation inconcevable de 11.6% qui m'était demandée. Elle justifiait la situation par l'augmentation de la valeur des propriétés et j'ai cru qu'elle ne comprenait pas le fait que dans de telles situations, il faut rajuster à la baisse le taux de taxation, car l'augmentation des dépenses de la ville n'est pas en corrélation avec la variation de la valeur des propriétés. Dans les années où les plus-values sur les maisons croissent, ce gain n'appartient pas à la ville et ne doit en aucune façon servir à justifier des augmentations de taxes. Notez également que l'évaluation moyenne des propriétés de Sillery étant plus élevée, nous contribuons proportionnellement plus aux dépenses de la Ville

Alors Monsieur le Maire, il est évident que je suis insatisfait, comme la plupart de mes voisins et de nombreux concitoyens d'autres arrondissements, de l'allure des taxes municipales. Et ma crainte s'amplifie lorsque je vous vois proposer et valoriser de nombreux projets de prestige dont les coûts sont faramineux. Il me semble que nous avons d'immenses investissements à faire dans nos infrastructures désuètes ainsi qu'une dette importante à réduire et ceci est nettement suffisant pour de nombreuses années. Évidemment, c'est moins «glamour», mais c'est plus d'affaires. Notez aussi que vous avez des pistes intéressantes pour réduire les dépenses de la Ville, car le nombre de fonctionnaires municipaux par habitants à Québec est de loin supérieur aux autres villes du Québec, comme en témoigne une étude récente. Voici une piste de réalisation difficile, mais productive, qui peut vous amener du respect.

J'ose espérer que ces quelques propos pourront susciter une réflexion. Votre budget commande une révision ainsi que vos priorités de gestion des prochaines années. Je vous prie d'agréer, Monsieur le Maire Labeaume, mes salutations distinguées.

Pierre Lacasse, Québec

Partager

Recommander

3

0

publicité

Annonces Google

Rouge Condominiums

La Vie en Rouge: piscine, gym, toit terrasse. Condos Phase 2 en vente.
www.RougeCondominiums.com

Condos VUE Phase 2

Condos neufs à Montréal Venez visiter notre bureau de vente
www.condosvue.com

Condos Neuf Montreal POM

Centre-Ville, Occupation Rapide Condo modèle à visiter
www.habiterpom.com